

Odpowiedź nr 2 dotycząca przetargu :
Modernizację boiska treningowego ze sztuczną nawierzchnią w Pawłowicach

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) udziela odpowiedzi na złożone pytania:

Odpowiedź na zapytania Oferentów:

Pytanie nr 1

Nawiązując do odpowiedzi z dnia 7.05.2013 zwracamy uwagę na rozbieżność dokumentów, które należy dołączyć do oferty ; W ogłoszeniu zamawiający żąda aby wykonawcy dołączyli do oferty:

Raport z badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA sport lub Sports Lab Ltd) dotyczący oferowanej nawierzchni, potwierdzający zgodność Jej parametrów z FIFA Quality concept for Football Turf,

Natomiast w wyniku odpowiedzi na pytanie nr 4 i i 13 z dnia 7.05.2013 zamawiający zmienił wymagania żądając dokumentów dotyczących konkretnego **systemu** zainstalowanego na boisku z wyszczególnieniem poszczególnych konkretnych elementów , który to system może być zbadany dopiero po wybudowaniu boiska .

Taka interpretacja powoduje ,że zamawiający żąda dwóch różnych dokumentów , które w przypadku rozbieżności w ogłoszeniu i SIWZ powodują konieczności unieważnienia postępowania.

Żądanie przedstawienia badań laboratoryjnych towarzyszących czynnościom poprzedzającym wydanie certyfikatu FIFA* lub **, dotyczących systemów oferowanych nawierzchni jest żądaniem dokumentu zbędnego, ponieważ badania laboratoryjne w ogóle nie obejmują badania systemów nawierzchni instalowanych na obiektach piłkarskich, a jedynie właściwości technicznych, jakościowych i użytkowych samej nawierzchni po jej zainstalowaniu na płycie boiska - bez wnikania w sposób i technologię jej ułożenia oraz zastosowane w systemie nawierzchni komponenty.

Dodatkowo żądanie dołączenia do oferty badań laboratoryjnych dotyczących systemu już zainstalowanego na danym boisku , które to pojęcie obejmuje zarówno technologię montażu, jak i komponenty - w świetle wymogu zastosowania zielonego granulatu a także maty o jedynej grubości 20mm nie dające możliwości zastosowania innego rozwiązania - stanowi rażące naruszenie art. 29 ust. 2 pzp, ponieważ de facto Zamawiający żąda przedstawienia badań laboratoryjnych na system zawierający w sobie chociażby zielony granulak EPDM, mimo że właściwości granulatu, zwłaszcza jego kolor i materiał użyty do produkcji (guma) w ogóle nie wpływają na badane w ramach certyfikacji właściwości użytkowe, jakościowe i techniczne ułożonej na płycie obiektu nawierzchni piłkarskiej a także na podkład o konkretnej .

Badania na zgodność z FIFA Quality concept for Football Turf nie odnoszą się – jak wspomniano wyżej - do sposobu instalowania nawierzchni, zastosowanego systemu i komponentów składających się na system, zatem żądanie badań laboratoryjnych systemu oferowanej nawierzchni jest żądaniem nadmiernym i utrudniającym uczciwą konkurencję oraz sprzecznym z zasadami certyfikacji stosowanymi przez FIFA. Zgodnie z pismem z dnia 2010-02-28 Labosport uprawnionego przez FIFA do badań obiektów piłkarskich w ramach czynności certyfikacyjnych, z którego wynika, że: FIFA nie uznaje określania parametrów jak długość włókna, ciężar, DTEX, profil włókna ponieważ ograniczałoby to innowacje i rozwój wyrobu. Według opinii FIFA , istotnym jest to aby powierzchnia spełniała wymagania różne testów laboratoryjnych tak aby po zainstalowaniu uzyskiwała wymagane osiągi oraz charakterystyki konstrukcyjne. To samo dotyczy wypełnienia czy też podkładu

Żądanie zatem dokumentów potwierdzających badania zaoferowanego systemu nawierzchni - w świetle

obowiązku zastosowania zielonego granulatu czy też maty o konkretnej grubości w połączeniu z wyszczególnionymi parametrami nawierzchni zamiast potwierdzających badania zaoferowanej nawierzchni, narusza bezwzględnie zasadę uczciwej konkurencji i powinno być wykreślone z odpowiedzi z dnia 7.05.2013 i zastąpione żądaniem badań dotyczących oferowanej nawierzchni na zgodność z FIFA Quality concept for Football Turf. Taka interpretacja wymogów powoduje, że pomimo obniżenia niektórych parametrów nawierzchni tylko produkt jednego producenta może je spełnić we wszystkich wymaganych składnikach systemu.

Powyższe potwierdziło KIO m.in. w wyrokach KIO/UZP/700/08 a także podczas kontroli przeprowadzonej przez Prezesa UZP w Urzędzie Miasta i Gminy Myślenice gdzie Prezes UZP stwierdził. Cyt „ Jednocześnie FIFA nie preferuje żadnego producenta oraz konkretnej specyfikacji technicznej ze względu na ilość, rodzaj, kształt i grubość włoka, ciężar dtex, itd. Warunkiem uzyskania certyfikatu przez obiekt jest uzyskanie pozytywnego wyniku w trakcie certyfikacji. Warunki przyznawania certyfikatu wskazują, iż stanowi on ocenę końcową nie tylko samej szeroko rozumianej nawierzchni, ale także świadczy o jakości jej montażu oraz wszelkich robot budowlanych wykonanych celem jej zamontowania na obiekcie. „Wnosimy zatem o wykreślenie odpowiedzi dotyczących interpretacji w zakresie konieczności przedstawienia badań na zgodność wymaganego systemu i pozostawienie katalogu wymaganych dokumentów bez zmian także w ogłoszeniu..

Odp. Zamawiający przygotowując odpowiedzi na pytania omyłkowo zmienił listę żądanych dokumentów. Zamawiający przedstawia jeszcze raz poniżej wszystkie parametry i wykaz dokumentów dot. trawy syntetycznej:

Zamawiający dopuszcza nawierzchnie z trawy syntetycznej przy wysokości min.40mm o minimalnych niżej określonych parametrach:

- wysokość włókna min. 40 mm, max+10%
- typ włókna: monofil
- rodzaj włókna: 100% polietylen
- Dtex: min 12.000 dtex
- grubość każdego włókna: min. 300 mikronów
- ilość włókien: min. 102.000/m²
- wypełnienie: piasek kwarcowy i granulát TPE (lub EPDM z produkcji pierwotnej) w kolorze zielonym w ilości zgodnej z badaniem laboratoryjnym
- pod trawę należy zamontować matę prefabrykowaną o grubości min. 20 mm lub matę wykonaną metoda In- situ gr. min. 20 mm

1. Dokumenty dotyczące systemu nawierzchni z trawy syntetycznej:

a) Raport z badań przeprowadzonych przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanej nawierzchni trawy syntetycznej, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Konzept for Football Turf (dostępny na WWW. FIFA.com)

b) Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN – EN 15330 – 1:2008, lub aprobatę techniczną ITB, lub rekomendację techniczną ITB, lub wyniki badań specjalistycznego laboratorium.

c) Karta techniczna oferowanej nawierzchni, potwierdzona przez jej producenta oraz jej próbkę o wymiarach 25 cm x 15 cm.

d) Atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia.

e) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

Pytanie nr 2

W skład przedmiotu umowy zamówienia wchodzi trawa syntetyczna, na którą producent nawierzchni syntetycznej udziela gwarancji na okres 5 lat. Jednocześnie mamy odpowiadać za wady fizyczne z tytułu rękojmi gdzie istnieją odpowiednie uregulowania prawne. Wobec powyższego jakie elementy zamówienie obejmują 5 letnią rękojmią a jakie z tytułu gwarancji?

Odp. Zamawiający wymaga udzielenia rękojmi na cały zakres zamówienia. Zakres rękojmi regulują przepisy Kodeksu Cywilnego.

**Zatwierdził
Dyrektor Gminnego Ośrodka Sportu
mgr Bożena Wróbel**